

## บทที่ 4

### บทสรุป



## บทที่ 4

### บทสรุปและข้อเสนอแนะ

#### 4.1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

จากการดำเนินงานตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการกำจัดกากอุตสาหกรรมที่ไม่ใช่ขยะอันตรายและหน่วยผลิตไฟฟ้าขนาด 9.6 เมกะวัตต์ (ครั้งที่ 1) ของบริษัท เอสซีจี เพเปอร์ เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 เพื่อนำเสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน กรมโรงงานอุตสาหกรรม อุตสาหกรรมจังหวัดราชบุรี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานของบริษัท ในด้านต่างๆ ได้แก่

1. มาตรการทั่วไป
2. การดำเนินการผลิต
3. คุณภาพอากาศ
4. ระดับเสียง
5. คุณภาพน้ำ
6. การใช้น้ำ
7. การคมนาคมขนส่ง
8. การระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม
9. การจัดการของเสีย
10. สังคม-เศรษฐกิจ
11. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย
12. สุนทรียภาพ
13. สาธารณสุขและสุขภาพ
14. ประวัติศาสตร์และโบราณคดี

รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการกำจัดกากอุตสาหกรรมที่ไม่ใช่ขยะอันตรายและหน่วยผลิตไฟฟ้าขนาด 9.6 เมกะวัตต์ (ครั้งที่ 1) ได้ยึดถือปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่เสนอในรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของบริษัท เอสซีจี เพเปอร์ เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด เป็นไปอย่างครบถ้วนและได้ยึดถือปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่ระบุไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด ดังแสดงในตารางที่ 4.1

---

## 4.2 สรุปผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

จากการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการกำจัดกากอุตสาหกรรมที่ไม่ใช่ขยะอันตรายและหน่วยผลิตไฟฟ้าขนาด 9.6 เมกะวัตต์ (ครั้งที่ 1) ของบริษัท เอสซีจี เพเปอร์ เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด ได้ทำการสรุปผลการดำเนินการตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่เสนอในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านโครงการอุตสาหกรรมเป็นผู้พิจารณาให้ความเห็นชอบ ซึ่งได้ดำเนินการตามมาตรการอย่างครบถ้วน ดังเห็นได้จากผลการดำเนินการที่เป็นไปตามมาตรการฯ ดังแสดงในตารางที่ 4.2

**ตารางที่ 4.1** สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการกำจัดกากอุตสาหกรรมที่ไม่ใช่ขยะอันตรายและหน่วยผลิตไฟฟ้าขนาด 9.6 เมกะวัตต์ (ครั้งที่ 1)  
 ของบริษัท เอสซีจี เพเปอร์ เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566

ลำดับที่	มาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	จำนวน มาตรการ (ข้อ)	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ					หมายเหตุ
			ปฏิบัติ ตามมาตรการ	ไม่ได้ปฏิบัติ ตามมาตรการ	ปฏิบัติไม่ได้ ตามมาตรการ	ปฏิบัติได้แต่ ไม่มีประสิทธิภาพ	ยังไม่ถึง เวลาปฏิบัติ ตามมาตรการ	
1	มาตรการทั่วไป	6	6	-	-	-	-	-
2	การดำเนินการผลิต	1	1	-	-	-	-	-
3	คุณภาพอากาศ							
	3.1 ระบบควบคุมและบำบัดมลพิษทางอากาศ	26	26	-	-	-	-	-
	3.2 มาตรการด้านกลิ่นรบกวน	3	3	-	-	-	-	-
	3.3 มาตรการควบคุมฝุ่นละอองจากการขนส่งเชื้อเพลิงและถ่าน	6	6	-	-	-	-	-
	3.4 มาตรการควบคุมฝุ่นละอองจากการขนส่งเชื้อเพลิงด้วยระบบท่อลำเลียงแบบปิด (Pipe Conveyor System) จากอาคาร Shredder Plant ของบริษัท สยามคราฟท์อุตสาหกรรม จำกัด	1	1	-	-	-	-	-
	3.5 มาตรการเฝ้าระวังฝุ่นละอองและกลิ่นจาก กิจกรรมสับย่อย ลดขนาดและคัดแยกสิ่งปนเปื้อนของ เชื้อเพลิงบริเวณอาคาร Shredder Plant ของบริษัท สยามคราฟท์อุตสาหกรรม จำกัด	1	1	-	-	-	-	-
4	ระดับเสียง	4	4	-	-	-	-	-
5	คุณภาพน้ำ							
	5.1 คุณภาพน้ำทิ้ง	10	10	-	-	-	-	-
	5.2 คุณภาพน้ำใต้ดิน	1	1	-	-	-	-	-
6	การใช้น้ำ	4	4	-	-	-	-	-

บริษัท เอส ซี ไอ อีเค์ เซอร์วิส จำกัด

ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชนเลขที่ ว-169 จากกรมโรงงานอุตสาหกรรม

ได้รับรองมาตรฐาน ISO/IEC 17025 : 2017 จากสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

#### ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ลำดับที่	มาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	จำนวน มาตรการ (ข้อ)	ผลการปฏิบัติตามมาตรการ					หมายเหตุ
			ปฏิบัติ ตามมาตรการ	ไม่ได้ปฏิบัติ ตามมาตรการ	ปฏิบัติไม่ได้ ตามมาตรการ	ปฏิบัติได้แต่ ไม่มีประสิทธิภาพ	ยังไม่ถึง เวลาปฏิบัติ ตามมาตรการ	
7	การคมนาคมขนส่ง	12	12	-	-	-	-	-
8	การระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม	4	4	-	-	-	-	-
9	การจัดการของเสีย	15	15	-	-	-	-	-
10	สังคม-เศรษฐกิจ	18	18	-	-	-	-	-
11	อาชีวอนามัยและความปลอดภัย							
	11.1 ความปลอดภัยทั่วไป	18	18	-	-	-	-	-
	11.2 ความปลอดภัยในการทำงาน	38	38	-	-	-	-	-
	11.3 อุปกรณ์ป้องกันและระงับอัคคีภัย	6	6	-	-	-	-	-
	11.4 แผนปฏิบัติการฉุกเฉิน	4	4	-	-	-	-	-
12	สุนทรียภาพ	3	3	-	-	-	-	-
13	สาธารณสุขและสุขภาพ	8	8	-	-	-	-	-
14	ประวัติศาสตร์และโบราณคดี	4	4	-	-	-	-	-
รวม		194	194	-	-	-	-	-

**ตารางที่ 4.2** สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบ  
 สิ่งแวดล้อม โครงการกำจัดกากอุตสาหกรรมที่ไม่ใช่ขยะอันตรายและหน่วยผลิตไฟฟ้าขนาด 9.6 เมกะวัตต์ (ครั้งที่ 1)  
 ของบริษัท เอสซีจี เพเปอร์ เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม			ช่วงเวลาที่ตรวจวัด	สรุปผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
	จุดติดตามตรวจสอบ	ดัชนีที่ตรวจวัด	ความถี่		
<b>1. คุณภาพอากาศ</b> 1.1 คุณภาพอากาศในบรรยากาศ	1. ชุมชนสระน้ำทิพย์ (บ้านครก) 2. ชุมชนดอนเสลาพัฒนาท้องถิ่น (บ้านดอนเสลา) 3. ชุมชนรักทำมาพัฒนาชุมชน (บ้านท่าใหญ่) 4. ชุมชนวัดโกพัฒนา (บ้านโกสินารายณ์)	- ฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง - ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง - ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO <sub>2</sub> ) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง - ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO <sub>2</sub> ) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง และ เฉลี่ย 24 ชั่วโมง - ตะกั่ว (Pb) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง - ไดออกซิน (Dioxin) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง - ทิศทางและความเร็วลม (เลือกตรวจวัดเป็นตัวแทน 1 จุด)	- ตรวจวัดทุก 6 เดือน ครั้งละ 7 วันต่อเนื่องกัน	2-9 ต.ค. และ 3-10 พ.ย. 66	- ผลการตรวจวัด พบว่า ทุกรายการและทุกจุดตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
1.2 คุณภาพอากาศจากปล่อง	- ปล่องหม้อไอน้ำ	- ฝุ่นละอองรวม (TSP) - ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO <sub>2</sub> ) - ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO <sub>x</sub> as NO <sub>2</sub> ) - ไฮโดรเจนคลอไรด์ (HCl) - สารประกอบไดออกซิน (Dioxin) -ปรอท (Hg) - แคดเมียม (Cd) - ตะกั่ว (Pb) - ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) - ความทึบแสง (Opacity)	- ตรวจวัดทุก 6 เดือน โดยตรวจวัดช่วงเวลาเดียวกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ พร้อมทั้งระบุกิจกรรมการผลิต (% Load)	2 ต.ค. และ 6 พ.ย. 66	- ผลการตรวจวัด พบว่า ทุกรายการมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดที่กำลังการผลิต (% Load) 98%

## ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม			ช่วงเวลา ที่ตรวจวัด	สรุปผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพ สิ่งแวดล้อม
	จุดติดตามตรวจสอบ	ดัชนีที่ตรวจวัด	ความถี่		
1.3 รวบรวมและสรุปผลตรวจสอบ คุณภาพอากาศจากปล่องแบบอัตโนมัติ (CEMs)	- เครื่องตรวจวัดคุณภาพอากาศแบบต่อเนื่อง (CEMs) ที่ติดตั้งอยู่ที่ปล่องของหม้อไอน้ำของ โครงการ	- ฝุ่นละอองรวม (TSP) - ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO <sub>2</sub> ) - ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO <sub>2</sub> )	- สรุปในรายงานผลการ ดำเนินงาน ทุก 6 เดือน	ก.ค.-ธ.ค. 66	- โครงการได้รวบรวมและสรุปผลตรวจสอบ คุณภาพอากาศจากปล่องแบบอัตโนมัติ (CEMs) ทุกๆ 6 เดือน และทำการตรวจสอบ ความถูกต้องของระบบปีละ 1 ครั้ง ผลการ ตรวจสอบ พบว่า ผ่านการทดสอบการทำงาน (RATA) ตามเกณฑ์ Relative Accuracy และ เป็นไปตามข้อกำหนดของ 40 CFR 60 Appendix B
1.4 ตรวจสอบความถูกต้องของระบบ (CEMs Audit)	- เครื่องตรวจวัดคุณภาพอากาศแบบต่อเนื่อง (CEMs)	- ก๊าซไฮโดรเจนคลอไรด์ (HCl) - ก๊าซออกซิเจน (O <sub>2</sub> ) - ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) - อุณหภูมิ (Temperature) - ความทึบแสง (Opacity)	- ปีละ 1 ครั้ง	17, 23-25 ต.ค. และ 26-27 ธ.ค. 66	
<b>2. คุณภาพน้ำ</b> 2.1 คุณภาพน้ำทิ้ง	- ตรวจวัด จำนวน 1 จุด • บ่อพักน้ำทิ้ง (Holding Pond)	- อุณหภูมิ (Temperature) - ความเป็นกรด-ด่าง (pH) - ออกซิเจนละลาย (DO) - บีโอดี (BOD) - ซีโอดี (COD) - สารละลายทั้งหมด (TDS) - สารแขวนลอย (SS) - น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)	- ตรวจวัดทุก 1 เดือน	ก.ค.-ธ.ค. 66	- ผลการตรวจวัด พบว่า <b>ทุกรายการมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด</b>
2.2 รวบรวมและสรุปผลการตรวจสอบ คุณภาพน้ำอัตโนมัติ	- เครื่องตรวจวัดคุณภาพน้ำอัตโนมัติ ที่ติดตั้ง อยู่ในบ่อพักน้ำทิ้ง (Holding Pond) ของ โครงการ	- อุณหภูมิ (Temperature) - ความเป็นกรด-ด่าง (pH) - ออกซิเจนละลาย (DO) - ซีโอดี (COD) - สารละลายทั้งหมด (TDS)	- สรุปในรายงานผลการ ดำเนินงานทุก 6 เดือน	ก.ค.-ธ.ค. 66	- โครงการติดตั้งเครื่องตรวจวัดอัตโนมัติ แบบต่อเนื่อง (Online Monitoring System) เพื่อตรวจวัดค่าความเป็นกรดต่าง (pH) อุณหภูมิ (Temperature) ออกซิเจนละลาย (DO) ค่าซีโอดี (COD) และค่าของแข็งละลาย ทั้งหมด (TDS) ที่บ่อพักน้ำทิ้งของโครงการ และเชื่อมโยงค่าตรวจวัดไปยังห้องควบคุมผล การตรวจวัด

## ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม			ช่วงเวลาที่ตรวจวัด	สรุปผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
	จุดติดตามตรวจสอบ	ดัชนีที่ตรวจวัด	ความถี่		
3. ระดับเสียง	- ตรวจวัด จำนวน 4 จุด <ul style="list-style-type: none"> <li>ชุมชนดอนเสลาพัฒนาท้องถิ่น (บ้านดอนเสลา)</li> <li>ชุมชนรักทำผาพัฒนาชุมชน (บ้านท่าใหญ่)</li> <li>ริมรั้วโรงงานด้านทิศตะวันออกเฉียงเหนือ</li> <li>ริมรั้วโครงการด้านทิศเหนือ</li> </ul>	- ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq-24 ชั่วโมง) - ระดับเสียงพื้นฐาน (L <sub>90</sub> ) - ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L <sub>dn</sub> ) - ระดับเสียงสูงสุด (L <sub>max</sub> )	- ตรวจวัดทุก 6 เดือน ครั้งละ 7 วันต่อเนื่องกัน	3-10 พ.ย. 66	- ผลการตรวจวัด พบว่า <b>ทุกรายการและทุกจุดตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด</b>
4. การคมนาคมขนส่ง	- ภายในพื้นที่โครงการและเส้นทางการขนส่งของโครงการ	- รวบรวมสถิติการเกิดอุบัติเหตุ สาเหตุพร้อมแนวทางในการแก้ไข จัดการแก้ไขปัญหา	- ตรวจวัดทุก 6 เดือน	ก.ค.-ธ.ค. 66	- พบว่า <b>ไม่มีอุบัติเหตุจากการคมนาคมขนส่งของโครงการเกิดขึ้น</b>
5. การจัดการมูลฝอยและกากของเสีย	- ภายในพื้นที่โครงการ	- สรุปข้อมูลชนิดปริมาณและการจัดการของเสียของโครงการ - วิเคราะห์ลักษณะสมบัติเถ้า	- ตรวจวัดทุก 6 เดือน	ก.ค.-ธ.ค. 66  2 พ.ย. 66	- พบว่าส่วนใหญ่เป็นขยะประเภททั่วไปและประเภทรีไซเคิล ซึ่งโครงการได้ทำการรวบรวม และส่งให้เทศบาลเมืองท่าผานำไปกำจัดทุกวัน ของเสียที่เกิดจากกระบวนการผลิต ได้แก่ เถ้าที่เกิดจากการเผาไหม้ของเชื้อเพลิง (Fly ash, Bottom ash) ซึ่งของเสียบางประเภทสามารถนำกลับมาใช้ใหม่หรือใช้เป็นวัตถุดิบในอุตสาหกรรมประเภทอื่นได้ สำหรับของเสียที่ไม่สามารถนำมาใช้ใหม่ได้ โครงการจะนำไปใช้ประโยชน์ในรูปแบบอื่นๆ เช่น เถ้าที่เกิดจากการเผาไหม้ของเชื้อเพลิงจะส่งให้โรงผลิตอิฐของบริษัทสยามคราฟท์ อุตสาหกรรม จำกัด หรือส่งผลิตปูนซีเมนต์คอนกรีต หรือติดต่อให้หน่วยงานภายนอกที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมรับไปกำจัดต่อไป



#### ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม			ช่วงเวลา ที่ตรวจวัด	สรุปผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพ สิ่งแวดล้อม
	จุดติดตามตรวจสอบ	ดัชนีที่ตรวจวัด	ความถี่		
6. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย 6.1 ตรวจสอบสภาพพนักงาน	- พนักงานทุกคน	- ตรวจสอบสุขภาพทั่วไป - ตรวจสอบสมรรถภาพการมองเห็นและการได้ยิน - ตรวจสอบความจุปอดและเอ็กซ์เรย์ปอด - ความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด - ตรวจเพิ่มเติมตามปัจจัยเสี่ยงของพนักงานโดยแพทย์อาชีวอนามัย	- ก่อนเข้าทำงานและ ตรวจปีละ 1 ครั้ง	12-14 มิ.ย. 66	- สำหรับการตรวจสอบสุขภาพประจำปี 2566 โครงการได้ดำเนินการตรวจสอบสุขภาพเมื่อวันที่ 12-14 มิถุนายน 2566 โดยโรงพยาบาล เกษมราษฎร์ อินเตอร์เนชั่นแนล รัตนาธิเบศร์ พบว่า พนักงานส่วนใหญ่มีสุขภาพปกติ ส่วนผลการตรวจสอบสุขภาพที่ผิดปกติ จะได้รับ คำปรึกษาและคำแนะนำจากแพทย์ที่ เชี่ยวชาญ
6.2 คุณภาพอากาศในสถานประกอบการ	- ตรวจวัด จำนวน 1 จุด • ห้องควบคุมบริเวณอาคารกองเก็บเชื้อเพลิง	- ฝุ่นละออง (Total Dust และ Respirable Dust)	- ตรวจวัดทุก 6 เดือน	7 ก.ย. 66	- ผลการตรวจวัด พบว่า ทุกจุดตรวจวัดมีค่า อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด
6.3 เสียงในสถานประกอบการ	- ตรวจวัด จำนวน 2 บริเวณ • พนักงานที่ปฏิบัติงานบริเวณพื้นที่หม้อไอน้ำ PB#17(TRP) • พนักงานที่ปฏิบัติงานบริเวณพื้นที่เครื่อง กำเนิดไฟฟ้ากังหันไอน้ำ TG#17(TRP)	- ระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ย ตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน (TWA)	- ตรวจวัดทุก 6 เดือน	7-8 ก.ย. 66	- ผลการตรวจวัด พบว่า ทุกรายการและทุก จุดตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

## ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม			ช่วงเวลา ที่ตรวจวัด	สรุปผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพ สิ่งแวดล้อม
	จุดติดตามตรวจสอบ	ดัชนีที่ตรวจวัด	ความถี่		
6.3 เสียงในสถานประกอบการ (ต่อ)	- ตรวจวัด จำนวน 3 จุด <ul style="list-style-type: none"> <li>บริเวณพื้นที่หม้อไอน้ำ PB#17(TRP)</li> <li>บริเวณพื้นที่เครื่องกำเนิดไฟฟ้ากังหันไอน้ำ TG#17(TRP)</li> <li>บริเวณหอหล่อเย็น CT#17(TRP)</li> </ul>	- ระดับเสียงเฉลี่ยตลอดเวลาการทำงาน (TWA) - ระดับเสียงสูงสุด (L <sub>max</sub> ) - ค่าระดับเสียงสูงสุด (peak sound pressure level) ของเสียงกระทบหรือเสียงกระทบที่หรือได้รับสัมผัสเสียงดังต่อเนื่องแบบคงที่	- ตรวจวัดทุก 6 เดือน	7 ก.ย. 66	- ผลการตรวจวัด พบว่า <b>ทุกรายการและทุกจุดตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด</b>
6.4 ความร้อนในสถานประกอบการ (Heat Stress Index ในรูป WBGT)	- ตรวจวัด จำนวน 3 จุด <ul style="list-style-type: none"> <li>บริเวณพื้นที่หม้อไอน้ำ PB#17(TRP)</li> <li>บริเวณพื้นที่เครื่องกำเนิดไฟฟ้ากังหันไอน้ำ TG#17(TRP)</li> <li>บริเวณหอหล่อเย็น CT#17(TRP)</li> </ul>	- Heat Stress Index ในรูป WBGT	- ตรวจวัดทุก 6 เดือน	7 ก.ย. 66	- ผลการตรวจวัด พบว่า <b>ทุกจุดตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด</b>
6.5 บันทึกลับเหตุ จำนวนผู้ได้รับบาดเจ็บ ความเสียหายต่อทรัพย์สินและการแก้ไขปัญหาเมื่อเกิดอุบัติเหตุ พร้อมรวบรวมสถิติอุบัติเหตุ ความเสียหาย การแก้ไข และวิธีป้องกันที่เกิดขึ้นกับโรงงานและการทำงาน	- ภายในพื้นที่โครงการ	- บันทึกลับเหตุ	- เมื่อเกิดอุบัติเหตุตลอดระยะเวลาดำเนินการ และจัดทำรายงาน สรุปปีละ 1 ครั้ง	ก.ค.-ธ.ค. 66	- พบว่า <b>ไม่มีอุบัติเหตุเกิดขึ้น</b>

## ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม			ช่วงเวลา ที่ตรวจวัด	สรุปผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
	จุดติดตามตรวจสอบ	ดัชนีที่ตรวจวัด	ความถี่		
6.6 ประเมินผลการซ่อมแผนฉุกเฉิน	- ภายในพื้นที่โครงการ	- ประเมินผลการซ่อมแผนฉุกเฉิน	- ปีละ 1 ครั้ง	18 พ.ค. และ 28-29 พ.ย. 66	- สำหรับปี 2566 ได้ซ่อมระบบเหตุเพลิงไหม้บริเวณ Diesel Oil Tank ลานกองเก็บ Waste Reject SP2 เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2566 ปรากฏว่าพนักงานมีความเข้าใจ และปฏิบัติตามขั้นตอนระบบเหตุได้ เป็นต้น และได้ซ้อมดับเพลิงพร้อมอพยพหนีไฟ ครึ่งล่าสุดเมื่อวันที่ 28-29 พฤศจิกายน 2566 ปรากฏว่า ผู้อบรมมีความรู้ความเข้าใจเป็นไปตามวัตถุประสงค์
6.7 รวบรวมสถิติผู้ป่วยโรคที่อาจเกี่ยวข้องกับผลกระทบของโครงการจากหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ และวิเคราะห์ผลเปรียบเทียบกับก่อนและหลังมีโครงการ เพื่อหาแนวทางป้องกันและแก้ไขผลกระทบจากโครงการ	- ภายในพื้นที่โครงการและชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการ	- บันทึกสถิติ	- ปีละ 1 ครั้ง	ก.ค.-ธ.ค. 66	- จากการรวบรวมข้อมูลภาวะสุขภาพของประชาชน(ผู้ป่วยนอก) ตามกลุ่มโรค จากโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล พบว่า กลุ่มโรคที่เป็นสาเหตุการป่วยที่สำคัญ ได้แก่ ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ, เบาหวาน และการติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่น ๆ ซึ่งเป็นสาเหตุป่วยใน 3 อันดับแรกของจากโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลในพื้นที่ศึกษา
7. ระบบป้องกันอัคคีภัย 7.1 ตรวจสอบสภาพของอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานเสมอ	- จุดที่มีการติดตั้งระบบป้องกันอัคคีภัย ภายในโครงการ	- บันทึกสถิติ	- ทุก 6 เดือน	ก.ค.-ธ.ค. 66	- โครงการได้ทำการตรวจสอบสภาพของอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยเป็นประจำทุกเดือน โดยคณะกรรมการความปลอดภัยประจำโรงงาน เพื่อคงประสิทธิภาพการทำงานของอุปกรณ์ดับเพลิงให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานเสมอ
7.2 ฝึกซ้อมการใช้อุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยและซ้อมปฏิบัติตามแผนฉุกเฉิน กรณีเพลิงไหม้	- พนักงานทั้งหมดทุกคนของโครงการ	-	- ปีละ 1 ครั้ง	18 พ.ค. และ 28-29 พ.ย. 66	- สำหรับปี 2566 ได้ซ่อมระบบเหตุเพลิงไหม้บริเวณ Diesel Oil Tank ลานกองเก็บ Waste Reject SP2 เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2566 ปรากฏว่าพนักงานมีความเข้าใจ และปฏิบัติตามขั้นตอนระบบเหตุได้ เป็นต้น และได้ซ้อมดับเพลิงพร้อมอพยพหนีไฟ ครึ่งล่าสุดเมื่อวันที่ 28-29 พฤศจิกายน 2566 ปรากฏว่า ผู้อบรมมีความรู้ความเข้าใจเป็นไปตามวัตถุประสงค์

## ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม			ช่วงเวลา ที่ตรวจวัด	สรุปผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
	จุดติดตามตรวจสอบ	ดัชนีที่ตรวจวัด	ความถี่		
<b>8. สังคม - เศรษฐกิจ</b> 8.1 สํารวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของ ครุวเรือนประชาชน ตลอดจนสภาพการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ปัญหา และความต้องการ รวมถึงสํารวจดัชนีพึงพอใจ ของชุมชน (Community Satisfaction Index) ในชุมชน โดยรอบและชุมชนที่เก็บตัวอย่างดัชนีทางสิ่งแวดล้อมต่างๆ พร้อมทั้งความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ผู้นำท้องถิ่น ตลอดจน จนตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสถานประ กอบการใน ระยะใกล้กับโครงการ	- ชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการ ในรัศมี 5 กิโลเมตร และชุมชน ในพื้นที่ทำการตรวจวัดผลกระทบ สิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ การสุ่ม ตัวอย่างให้เป็นไปตามหลักวิชา การและสถิติ พร้อมทั้งแสดง แผนที่มีการกระจายตัวในการ เก็บข้อมูล	- เก็บแบบสอบถาม	- ปีละ 1 ครั้ง	2-5 ก.ย. 66	- การสํารวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มชุมชนและ หน่วยงานราชการท้องถิ่นและพื้นที่รอบไหวประจำปี 2566 โครงการได้ สํารวจเมื่อวันที่ 2-5 กันยายน 2566 โดยดำเนินการเก็บแบบสอบถามกับ กลุ่มชุมชน และกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น และกลุ่มสถานประกอบการ ใกล้เคียงในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่ 2 อำเภอ ได้แก่ อำเภอ บ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี และอำเภอดำรงวิทยะ จังหัดกาญจนบุรี รวมทั้ง หมด 119 ชุมชน และได้ดำเนินการสํารวจกลุ่มหน่วยงานราชการท้องถิ่น และกลุ่มสถานประกอบการใกล้เคียง รวมทั้งหมด 30 กลุ่ม/หน่วยงาน และ ทำการศึกษาระดับความพึงพอใจของชุมชนต่อโรงงาน SCG Packaging นำผลการสํารวจมาวิเคราะห์ และประมวล ผลสํารวจข้อคิด เห็นในภาพ รวมหรือที่เรียกว่า ดัชนีความพึงพอใจของชุมชนต่อโรงงาน (Community Satisfaction Index; CSI) พบว่า ทุกด้านที่มีการสํารวจมีระดับความพึง พอใจอยู่ในเกณฑ์สูง คือ 90-100%
8.2 รวบรวมข้อร้องเรียน วิธีการแก้ไข้ปัญหา พร้อมการติด ตามผลการแก้ไข้ปัญหาข้อร้องเรียนจากชุมชนและภายใน โครงการ รวมทั้งแนวทางการป้องกันการเกิดซ้ำ	- ชุมชนในพื้นที่ศึกษา 5 กิโลเมตร	- บันทึกสถิติ	- ปีละ 1 ครั้ง	ก.ค.-ธ.ค. 66	- ไม่พบข้อร้องเรียนของชุมชนต่อการดำเนินการของโครงการ

#### ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

คุณภาพสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม			ช่วงเวลา ที่ตรวจวัด	สรุปผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
	จุดติดตามตรวจสอบ	ดัชนีที่ตรวจวัด	ความถี่		
<b>9. การประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน</b> - สรุปกิจกรรมที่โครงการดำเนินการร่วมกับชุมชนในพื้นที่ - บันทึกผลการดำเนินงานของคณะกรรมการร่วมกับชุมชน	- ภายในพื้นที่โครงการและชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการ	- สรุปกิจกรรม และบันทึกผลการดำเนินงาน	- ทุก 6 เดือน	ก.ค.-ธ.ค. 66	- โครงการมีส่วนร่วม และให้การสนับสนุนในกิจกรรมต่างๆ กับชุมชนใกล้เคียงเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างโครงการและชุมชน เช่น การส่งเสริมด้านการศึกษา การส่งเสริมอาชีพ การสร้างสาธารณประโยชน์ ส่งเสริมความปลอดภัยในชุมชน และการเข้าร่วมกิจกรรมหรือประเพณีของชุมชนต่างๆ
<b>10. ประวัติศาสตร์และโบราณคดี</b>	- ตรวจวัด จำนวน 2 จุด • บริเวณสระโกสินารายณ์ • บริเวณจอมปราสาท	- ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) ของน้ำฝนกลางแจ้ง	- ตรวจวัดปีละ 1 ครั้ง ในช่วงฤดูฝน (เดือนมีนาคม-กันยายน)	8 และ 11 ส.ค. 66	- ผลการตรวจวัด พบว่า ทุกรายการมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด